

درک از جو اخلاقی و ارتباط آن با خصوصیات دموگرافیک پرستاران

نویسنده‌گان:

سیامک محبی^۱، زهره قمری زارع^{۲*}، فسیم رسولی^۲

- ۱- مرکز تحقیقات سیاست گذاری و ارتقاء سلامت، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم، ایران
۲- گروه پرستاری، گروه پرستاری، دانشکده پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم، قم، ایران

Journal of Education and Ethics in Nursing, Volume 2, Number 4, Winter 2014

چکیده:

مقدمه: ایجاد جو اخلاقی مثبت در حرفه‌ی پرستاری از ضروریات اجتناب ناپذیر است. پژوهشها به تأثیر جو اخلاقی بر متغیرهای متعددی از جمله: رضایت شغلی و پاییندی به سازمان اشاره داشته‌اند. این پژوهش به منظور بررسی درک از دیدگاه جو اخلاقی و ارتباط آن با خصوصیات دموگرافیک پرستاران بیمارستان‌های آموزشی شهر قم انجام شده است.

روش کار: این پژوهش یک مطالعه‌ی توصیفی- مقطعی است. افراد پژوهش شامل: پرستاران شاغل در ۴ بیمارستان آموزشی قم در سال ۱۳۹۲ را تشکیل دادند و نمونه‌های تحقیق پرستاری بودند که به روش نمونه گیری آماری در پژوهش شرکت نمودند. جمع آوری اطلاعات از طریق ۲ پرسشنامه‌ی روا و پایا با روش مستقل انجام گرفت که پرسشنامه، مشتمل بر ۲ بخش: دموگرافیک و جو اخلاقی بود. این پرسشنامه، بر اساس نسخه‌ی فارسی اولسون طراحی و در ۵ حیطه (مدیران، همکاران، پزشکان، بیماران، بیمارستان) جو اخلاقی را در محیط بیمارستان مورد بررسی و تبیین قرار دادند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی - استنباطی بود، که در این زمینه از نرم افزار spss18 استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که جو اخلاقی حاکم بر بیمارستان‌های آموزشی شهر قم مثبت بوده است. کم ترین میانگین در عبارت‌های پرسشنامه‌ی جو اخلاقی به گویه «پزشکان در مورد تصمیمات درمانی از پرستاران نظرخواهی می‌کنند» اختصاص یافت؛ که در حیطه‌ی پزشکان قرار داشت. جنس پرستاران، ارتباط تنگاتنگی با میزان درک آنهاز دیدگاه جو اخلاقی داشت ($P=0.05$).

نتیجه گیری: بهبود یافتن جو اخلاقی حاکم بر بیمارستان‌ها، مستلزم شناخت کمبودها و کاستی‌های آن می‌باشد. از سوی دیگر می‌بایست: برنامه- ریزی و تلاش در خصوص بهینه سازی جو اخلاقی حاکم بر بیمارستان‌ها و در ابعاد وسیع تر یعنی جو سازمانی در بیمارستان‌ها به عنوان یک استراتژی ارزشمند تلقی شود و در این خصوص زمینه برای بهبود اهداف سازمانی بیمارستان‌ها و ارائه‌ی خدمات درمانی کارآمد به جامعه، مورد توجه قرار گیرد.

وازگان کلیدی: جو اخلاقی، درک پرستاران، قم

J Educ Ethics Nurs 2014;2(4):61-7

بررسی قرار می‌گیرد [۲]. افراد در سازمانها دریافته اند که هنجرها و قواعد سازمانی موجود در ساختار و خط مشی‌های سازمان باعث به وجود آمدن جو کاری می‌شود [۳]. در ضمن سازمانها برای انجام دادن امور سازمانی خود، علاوه بر معیارهای سازمانی و قانونی، به مجموعه‌ای از رهنمودهای اخلاقی و ارزشی نیاز دارند که آنان را در رفتارها و اعمال اداری

مقدمه: «جو»، مجموعه‌ای از واژگی‌هایی است که یک سازمان را از سازمان دیگر متمایز می‌سازد» [۱]. در گفتگوهای روزمره در سازمانها و نهادها، واژه‌های جو متشنج، جو مسموم، جو نا آرام و ... بارها به کار برده می‌شود. حال آنکه کمتر به مفاهیم علمی آن توجه می‌شود و روش‌های شناخت آن نیز کمتر مورد

* نویسنده مسئول، نشانی: قم، بلوار ۱۵ خرداد، دانشگاه آزاد اسلامی قم، گروه پرستاری.

تلفن تماس: ۰۸۶۳۴۵۷۸۴۷۲ پست الکترونیک: zohre.ghamari@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۰/۲۴

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۲

بخش بهداشت - درمان یکی از مهم ترین حوزه های توسعه پایدار سلامتی در جوامع بشری است که ارتباط مستقیمی در زمینه ای سلامتی انسانها داشته و از وظایف مهم آن حفظ و بازگرداندن سلامتی در جوامع انسانی است. بنابراین، انتظار می رود که تا حدودی جو اخلاقی در این سازمانها مناسب باشد. مسلماً جو اخلاقی نامناسب می تواند؛ در رفتار کارکنان تأثیرگذاشته و مدیریت سازمان را با بحران رویه رو کند. بنابراین ضروری است که برنامه هایی برای ارتقا و رشد اخلاقی محیط های کاری سازمان های بهداشت - درمان، برنامه ریزی شود و همچنین با توجه به موارد ذکر شده؛ در تبیین ضرورت شناخت جو اخلاقی بیمارستان و اهمیت نقش پرستاران در ساختار جو اخلاقی بیمارستان، باعث شده است که پژوهشی با هدف بررسی درک پرستاران از جو اخلاقی حاکم بر بیمارستان های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی قم و عوامل مرتبط با آن در سال ۱۳۹۲ صورت گیرد.

روش کار:

این پژوهش به روش مقطعی صورت گرفته و افراد پژوهش، پرستاران شاغل در چهار بیمارستان آموزشی قم بودند. در این پژوهش واحدهای بررسی به شیوه‌ی، نمونه-گیری آماری چندمرحله ای انتخاب شدند. بدین منظور از بین تمام بیمارستان های آموزشی شهر قم؛^۴ بیمارستان به روش تصادفی انتخاب شدند. سپس به نسبت تعداد پرستاران شاغل در هر بیمارستان و با شیوه‌ی نمونه-گیری آماری در دسترس، پرستاران واجد شرایط به پژوهش پرداختند. معیار ورود پرستاران؛ رضایت آگاهانه، تمایل به شرکت در پژوهش و سابقه‌ی کاری حداقل ۳ ماه بود. باز نگردداندن(پس ندادن) و یا همکاری نکردن در تکمیل پرسشنامه ها به عنوان معیار انصراف از پژوهش در نظر گرفته شد. بنابراین بعد از لحاظ معیارهای ورود و خروج از پژوهش و ریزش تعدادی نمونه‌ی آماری به دلیل تکمیل نکردن و یا بازنگردداندن(پس ندادن)، در مجموع ۲۲۶ پرسشنامه توسط افراد شرکت کننده در پژوهش تکمیل و به تیم پژوهشی (پژوهشگر) برگردانه شد. گردآوری داده ها؛ با استفاده از ۲ پرسشنامه، مشخصات دموگرافیک و بررسی جو اخلاقی در بیمارستان انجام گرفت. این پرسشنامه توسط دکتر السون تدوین و در کتاب ابزارهای اندازه گیری در اخلاق بالینی^[۱۶] به چاپ رسیده است که در جوامع ایرانی پس از تعیین روایی و پایایی به میزان ۰/۹۲ با شیوه‌ی آلفای کرونباخ توسط مبشر و همکاران در سال ۱۳۸۳ مورد استفاده قرار گرفت.^[۱۷]

کمک و نوعی هماهنگی و یکپارچگی مطلوب را در زمینه ای جمعی و عمومی برای آنها میسر می سازد که به جو اخلاقی تعییر می شود^[۴].

جو اخلاقی در محیط های درمانی عبارت است از؛ شرایط خاص سازمانی که بحث در مورد مشکلات بهداشتی بیماران و برطرف کردن آن را تسهیل می کند و چارچوبی را برای تصمیم گیری اخلاقی در محیط های بالینی فراهم می آورد^[۵]. جو اخلاقی، ویژگی های یک سازمان را مورد بررسی و تبیین قرار می دهد و در واقع متغیری است که می تواند؛ اوضاع کاری را تغییر دهد یا بهمود بخشد. همچنین رویه ها، عملکردها و سیاست های یک سازمان را با اجماع نظر در حوزه ای اخلاقی بیان می کند. محیط فرهنگی -اجتماعی، جو روانی سازمان، تاریخچه ای سازمانی، کدها و استانداردهای اخلاقی، برنامه های آموزشی در زمینه ای اخلاق، شیوه ای مدیریت و ارتباط، همگی از عوامل سهیم در شکل گیری جو اخلاقی در یک سازمان است^[۶].

بیشتر از دو دهه است که توجه زیادی به جو اخلاقی در محیط کار می شود^[۳]. اهمیت ایجاد جو اخلاقی مناسب در مجموعه مقالات و کتاب های پرستاری نیز مورد تأکید قرار گرفته و در مواردی نقش آن را در پیامدهای گوناگون محیط کار مورد توجه قرار داده اند. در جو اخلاقی مثبت، مراقبت از کیفیت کار و درمان بیماران توسط گروه ارزش گذاری می شود^[۷]. همچنین موجب رعایت اصول اخلاقی توسط پرستاران شده و نیروی کار متعهد را پرورش می دهد^[۸]. اگر چه پژوهش های جو اخلاقی در زمینه تجارت فراوان هستند، اما در سازمان های خدمات بهداشتی - درمانی؛ منابع قابل دسترس، در این حوزه اندک است^[۹].

پژوهش های متعددی، زمینه را در تأثیرگذاری ارزش های اخلاقی و جو اخلاقی سازمان بر تعهد سازمانی^[۱۰، ۱۱]، تعارض نقش^[۱۲]، رضایت شغلی^[۱۰، ۱۳، ۱۴]، استرس اخلاقی^[۱۵]، ترک خدمت^[۱۱، ۱۴]، عملکرد سازمانی^[۱۲] و هویت سازمانی^[۱۴] مورد تأکید قرار داده اند که این امر اهمیت پژوهش را در این موضوع دو چندان نموده است؛ حال آنکه جو سازمانی نامطلوب می تواند، بخش عظیمی از سرمایه ای سازمان و تلاش های شایسته ای کارکنان را جهت دستیابی به سطح بهره وری سازمانی ضایع کند. بنابراین شناخت جو اخلاقی حاکم بر سازمان و تلاش برای بهمود آن در محیطی با شرایط خاص خود یعنی حوزه ای سلامت که از مهم ترین تفاوت های آن با سایر سازمانها، مشتریان خاص آن است؛ اهمیت ویژه ای دارد^[۱].

آماری «SPSS» نسخه‌ی ۱۸ با استفاده از آزمون‌های توصیفی – استنباطی، تجزیه و تحلیل شدند. سطح معنادار در پژوهش حاضر ۰/۰۵ در نظرگرفته شد.

نتایج:

از مجموع ۲۲۶ پرستار شرکت کننده در پژوهش ۸۰/۵٪ (۱۸۲ نفر) زن و بقیه مرد بودند. تنها ۱/۸٪ نمونه‌ها (۴ نفر) دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۹۸/۲٪ (۲۲۲ نفر) پرستاران مدرک کارشناسی پرستاری داشتند. از مجموع ۲۲۶ نفر پاسخ دهنده به پرسش درباره‌ی نوع شیفت کاری؛ ۳/۶٪ (۷) اکثریت نفر مجرد و بقیه متاهل بودند. از مجموع ۲۲۶ نفر پاسخ دهنده به پرسش درباره‌ی نوع شیفت کاری؛ ۳/۶٪ (۷) اکثریت شیفت در حال گردش بودند، ۶/۶٪ ثابت کار روز و ۵/۳٪ شب کار ثابت بودند و بقیه (۱/۸۸٪) به صورت گردشی شیفت‌های خود را گزارش کردند. ۳/۳٪ (۷) پرستاران (۱۴۳ نفر) در بخش‌های عمومی شاغل و بقیه (۷/۳۶٪) در بخش ویژه مشغول کار بودند. ۲/۳٪ (۵۲ نفر) قراردادی، ۶/۲٪ (۵۱ نفر) استخدام رسمی، ۶/۱٪ (۳۳ نفر) پیمانی و ۶/۶٪ (۱۵ نفر) طرحی، ۶/۱٪ (۱۴ نفر) آزمایشی بودند. میانگین و انحراف معیار سن و سابقه‌ی کار پرستاران حاضر در این پژوهش به ترتیب $5/89 \pm 46/30$ سال و $73/5 \pm 5/6$ سال بود.

میانگین نمره و انحراف معیار جو اخلاقی به دست آمده در این پژوهش $71/15 \pm 21/62$ نمره و با حداقل و حداکثر ۰ و ۱۰۴ نمره بود. در جدول شماره‌ی ۱ میانگین و انحراف معیار ابعاد (حیطه‌های) جو اخلاقی ارائه شده است.

این پرسشنامه شامل: ۲۶ گویه در زمینه‌ی جو اخلاقی در ۵ بعد (حیطه)، بیمارستان (سوالات ۴، ۸، ۱۳، ۱۶، ۲۱ و ۲۵)، پزشکان (سوالات ۵، ۹، ۱۴، ۲۲، ۱۷ و ۲۶)، مدیران (سوالات ۳، ۷، ۱۲، ۱۵، ۲۰ و ۲۴)، بیماران (سوالات ۲، ۶، ۱۱ و ۱۹) و همکاران (سوالات ۱، ۱۰، ۱۸ و ۲۳) بوده است، که برای نمره‌گذاری این ابزار از مقیاس لیکرت (به بیچ وجه با امتیاز صفر، به ندرت با امتیاز ۱، گاهی با امتیاز ۲، اغلب با امتیاز ۳ و همیشه با امتیاز ۴) استفاده شد. مجموع نمره‌ی کل جو اخلاقی، از ۰ تا ۱۰۴ است. این دامنه برای هر حیطه، متناسب با تعداد پرسشها؛ متفاوت بود. میانگین هر کدام از ابعاد پرسشنامه با توجه به محاسبه‌ی میانگین بر اساس نمره‌ی کل کسب شده و در هر بعد، تعداد گویه‌های آن تعیین شده است. بر اساس تقسیم بندي مک دانیل عدد $3/5$ به بالا از حداکثر میانگین ۵ (یا عدد $2/5$ به بالا از حداکثر ۴) نظر مساعد پرسنل نسبت به جو اخلاقی بیمارستان و نشانگر جو مثبت (مطلوب) است [۱۸].

پس از دریافت معرفی نامه از معاونت پژوهشی دانشگاه و کسب اجازه از رئوسای بیمارستانها و بخشها، از تمامی پرستاران برای شرکت در پژوهش دعوت به عمل آمد. بدین منظور پرسشنامه‌ها، توسط یکی از پژوهشگران پس از پرسش درباره‌ی معیارهای ورود و توضیح نحوه‌ی تکمیل آن، در اختیار پرستاران قرار می‌گرفت. به طوری که پرستاران پس از رضایت همکاری در انجام این پژوهش، پرسشنامه‌ها را دریافت و آنها را در وقت اعلام شده در همان شیفت کاری به پژوهشگر تحويل می‌دادند. به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات کاملاً محرمانه خواهد ماند و نیازی به ثبت مشخصات فردی نیست. در نهایت داده‌ها در محیط نرم افزار

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار ابعاد (حیطه‌های) جو اخلاقی در جامعه‌ی تحت پژوهش

بعاد جو اخلاقی	میانگین	انحراف معیار	مینیمم	ماکریم	نمره‌ی قابل اکتساب
همکاران	۱۰/۴۹	۲/۵۶	۲	۱۶	۰ - ۱۶
بیماران	۹/۶۹	۲/۶۰	۳	۱۶	۰ - ۱۶
مدیران	۱۶/۳۳	۵/۱۵	۲	۲۴	۰ - ۲۴
پزشکان	۱۲/۹۱	۴/۶۸	۱	۴۵	۰ - ۲۴
بیمارستان	۱۳/۵۴	۴/۲۸	۱	۲۴	۰ - ۲۴

میانگین و انحراف معیار آنها آورده شده است (جدول ۲).

نتایج پژوهش حاکی از امتیاز ضعیف (وضعیت نامطلوب) برای دوازده عبارت، پرسشنامه‌ی سنجش جو اخلاقی بود که

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار دوازده عبارت نامطلوب تعیین شده؛ در بین عبارات مندرج شده است.

شماره گویه	عبارات	میانگین	انحراف معیار
۲	بیماران نسبت به مراقبت هایی که باید از آنان به عمل آید آگاهی دارند.	۱/۹۹	۱/۰۰
۴	خط مشی بیمارستان به گونه ای است که مرا در حل مشکلات و موضوعاتی که در حین مراقبت از بیمار به وجود می آید باری می کند.	۲/۱۰	۱/۱۳
۵	پرستاران و پزشکان به یکدیگر اعتماد دارند.	۲/۱۸	۱/۰۶
۶	پرستاران به اطلاعات موردنیاز برای حل مشکلات مرتبط با مراقبت از بیمار دسترسی دارند.	۲/۴۴	۰/۹۶
۸	اهداف و رسالت بیمارستان به واضح با پرستاران درمیان گذاشته می شود.	۱/۹۲	۱/۰۷
۹	پزشکان در مورد تصمیمات درمانی از پرستاران نظرخواهی می کنند.	۱/۴۷	۱/۱۴
۱۳	در انتخاب روندهای مراقبتی احساسات و منزلت تمام گروه هایی که در مراقبت از بیمار شرکت میکنند مورد توجه قرار می گیرد.	۲/۲۱	۱/۰۴
۱۴	در تصمیم گیری های درمانی برای بیمار شرکت دارم.	۲/۴۳	۱/۰۱
۱۷	پرستاران و پزشکان در این بخش به نظرات هم احترام می گذارند؛ حتی اگر در مورد بهترین راه حل مشکل بیمار هم عقیده نباشند.	۲/۲۳	۱/۰۶
۲۱	یک حس پرسشن گری، یادگیری و نیز جستجوی پاسخ های سازنده در ارتباط با مشکلات مرتبط با مراقبت از بیمار وجود دارد.	۲/۲۷	۱/۰۱
۲۵	در این بخش به خوبی آموزش می بینم.	۲/۴۹	۱/۰۴
۲۶	در این بیمارستان از پرستاران به خوبی حمایت شده و به آنها احترام گذاشته می شود.	۱/۹۷	۱/۲۲

مورد بررسی یکسان نبوده است ($P=0.18$). آن گونه که میانگین جو اخلاقی بر حسب وضعیت تأهل، تحصیلات، شیفت، وضعیت استخدامی و بخش مورد فعالیت، تفاوت معناداری را نشان نداد ($P>0.05$). (جدول ۳)

در این پژوهش آزمون T مستقل، اختلاف معنا داری را بین میانگین نمره‌ی جو اخلاقی بر حسب جنس نشان داد؛ به طوری که میانگین این نمره در مردان به طور معناداری بیشتر از زنان بود ($P=0.03$). همچنین آزمون «ANOVA» مشتمل آن بود که میانگین نمره‌ی جو اخلاقی در بیمارستان‌های

جدول ۳: مقایسه‌ی میانگین نمره‌ی جو اخلاقی بر حسب اطلاعات دموگرافیک و برخی متغیرهای شغلی در نمونه‌های تحت پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	میزان P
جنس	مرد	۶۴/۴۹	۱۵/۲۷
	زن	۵۶/۲۲	۱۶/۱۰
تحصیلات	کارشناسی	۶۲/۹۱	۱۵/۷۵
	ارشد	۶۶/۷۵	۱۴/۳۶
وضعیت تأهل	مجرد	۶۴/۳۳	۱۵/۸۸
	متاهل	۶۱/۸۴	۱۵/۵۳
	گردشی	۶۳/۲۲	۱۵/۹۱
وضعیت شیفت	ثابت شب	۵۶/۳۳	۱۵/۳۰
	ثابت روز	۶۳/۸۰	۱۲/۶۶
	رسمی	۶۰/۷۸	۱۷/۳۰
ووضعیت استخدامی	قراردادی	۶۳/۴۴	۱۱/۶۵
	طرحی	۶۵/۶۶	۱۷/۱۶
	آزمایشی	۶۴/۸۰	۱۶/۵۳
	پیمانی	۶۲/۲۷	۱۴/۵۰
بخش	ویژه	۶۱/۴۸	۱۶/۷۴
	عمومی	۶۳/۸۵	۱۵/۰۷

پرستاران در پایین ترین سطح قرار دارد و می تواند؛ دارای تأثیر منفی بر جو اخلاقی باشد. در پژوهش حاضر کم ترین میانگین به گویه «پزشکان در مورد تصمیمات درمانی از پرستاران نظرخواهی می کنند» اختصاص یافت که در حیطه‌ی پزشکان قرار داشت. این یافته‌ها با پژوهش مبشر [۱۷] و باهکیک [۱۸] مشابه بودند. به عبارتی نتیجه‌ی پژوهش حاضر و مبشر و باهکیک نشان دادند که نظرخواهی نگرفتن پزشکان در مورد تصمیمات درمانی از پرستاران وجود دارد. این در حالی است که در برخی موارد پزشکان به نگرانی‌های پرستاران در مورد بیماران و مشکلاتشان توجهی ندارند و این باعث رعایت نکردن احترام متقابل می‌شود. پرستاران چنین اظهار می‌کنند، که می‌دانند؛ چه کاری را باید برای بیماران انجام دهنند، اما توانایی متقاعد ساختن پزشکان را ندارند. در این زمینه، پرستاران می‌خواهند؛ کاری را به بهترین وجه برای بیمار انجام دهند، اما نمی‌توانند و چنین احساس می‌کنند که نادیده گرفته شده‌اند. در نتیجه‌ی بد اخلاقی، تشویش خاطر و بی‌قدرتی را تجربه می‌کنند [۲۱]. در پژوهشی که توسط رسمی و همکاران در بیمارستان‌های مراغه در سال ۱۳۸۹ با هدف تعیین وضعیت ارتباط حرفه‌ای بین پرستاران و پزشکان انجام گرفت؛ نتایج نشان داد که از دیدگاه پرستاران فقط ۱۳/۴ درصد از پزشکان ارتباط خوبی را با پرستاران داشتند و نظرخواهی نگرفتن پزشکان از پرستاران مهم ترین عامل ایجاد کننده‌ی اختلال در ارتباط بین حرفه‌ی آنان بوده است. حال آنکه بهبود ارتباط، میان پزشک و پرستار می‌تواند؛ نتایج مشتبی برای پزشکان و پرستاران و کیفیت مراقبت‌های آنان داشته باشد [۲۲].

نمره‌ی جو اخلاقی بر حسب؛ مدرک، تأهل، نوع شیفت کاری، نوع بخش، نوع استخدامی، سن و سابقه‌ی کار؛ اختلاف معناداری را نشان نداد. این یافته نشان می‌دهد؛ برخلاف دیدگاه‌ها و فرهنگ‌های متفاوت، قضاوت پرستاران درباره‌ی متغیرهای مختلف تا حد زیادی مشابه یکدیگر بوده است. نتایج پژوهش فیلیپیوا در سال ۲۰۰۷ بر روی ۳۷۴ پرستار کلمبیایی نشان داد که رابطه‌ای میان هیچ یک از متغیرهای دموگرافیک مورد بررسی با دیدگاه پرستاران در مورد جو اخلاقی وجود ندارد [۲۳]. مبشر به اختلاف معناداری که در بین ارتباط نمره‌ی پرسشنامه با متغیرهای مورد پژوهش بود، یافت نکرد. در پژوهش باهکیک نشان داده شده است که سابقه‌ی کار و سن پرستاران، ارتباط معناداری با دیدگاه جو اخلاقی دارد.

در این پژوهش مشخص گردید که متغیر جنس، بر جو اخلاقی و شرایط حاکم نقش دارد. به طوری که مردان، جو

در این پژوهش ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین میانگین نمره‌ی جو اخلاقی با سن، ارتباط معنا داری وجود ندارد ($P=0.17$). همچنین این آزمون ارتباط معنا داری را بین میانگین نمره‌ی جو اخلاقی با سابقه‌ی کار نشان نداد ($P=0.08$, $t=-0.008$).

بحث:

نتایج پژوهش در زمینه‌ی جو اخلاقی حاکم بر بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی قم نشان داد که معدل میانگین نمرات به دست آمده، از پرسشنامه‌ها $2/44$ می‌باشد که در مقایسه با حداقل میانگین کسب شده 4% مشخص گردید. پس با این بررسی جو اخلاقی محیط‌های پژوهش بیش از اندازه متوسط و مثبت است. یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های مبشر و همکاران (میانگین $3/5$ از 5) [۱۷]، جولاوی و همکاران (میانگین $3/36$ از 5) [۱۳]، خزندی و همکاران (میانگین $3/66$ از 5) [۱۹] یکسان است و آنها نیز جو اخلاقی بیمارستان‌های خود را مثبت ارزیابی کرده‌اند.

یکی از مؤلفه‌های جو اخلاقی، حیطه‌ی مدیران می‌باشد. در این حیطه‌ی گویه‌هایی مطرح است که دربرگیرنده‌ی حمایت و یاری مدیران یا به نوعی حمایت اجتماعی مدیران از پرسنل می‌باشد. نتایج پژوهش حاضر در رابطه با میانگین جو اخلاقی در 5 حیطه نشان داد که بیشترین میانگین، مربوط به حیطه‌ی مدیران بوده است. در این زمینه نتایج به دست آمده، با یافته‌های پژوهش‌های جولاوی و خزندی همخوان بود. لازم به ذکر است که منظور از مدیر مسئول مستقیم، پرستار بوده است و نه مسئولان اداری یا ریاست بیمارستان. به این ترتیب، می‌توان چنین برداشت کرد که در بین پرستاران، جو همکاری مشتبی وجود دارد و می‌توان دریافت که مدیران بیمارستان‌های حاضر توانسته‌اند، نقش خود را در زمینه‌ی توسعه‌ی جو مثبت و اجرا کردن اصول اخلاقی ایفا کنند [۱۹]. اما پائولی و همکاران در سال ۲۰۰۹ در پژوهش خود دریافتند که یکی از زمینه‌های اصلی نگرانی پرستاران حمایت نکردن مدیران از آنان بوده است [۲۰]. بیشترین میانگین در حیطه‌ی مدیران به گویه «مسئول من فرد مورد احترامی است» اختصاص یافت و به عبارتی دیگر مطلوب ترین نمره در بررسی جو اخلاقی، مربوط به گویه بوده است.

حیطه‌ی پزشکان، کم ترین میانگین را در بین مؤلفه‌های جو اخلاقی به خود اختصاص داده اند؛ به گونه‌ای که این یافته‌ها شباهت زیادی با نتایج پژوهش جولاوی و خزندی داشتند.

همکاری و روابط متقابل میان پزشک و پرستار از عناصر سازنده‌ی جو اخلاقی در محیط‌های مراقبتی است که از دید

اخلاقی در محیط کاری پرستاران لازم است؛ برنامه ریزی و تلاش در خصوص بهینه سازی جو اخلاقی حاکم بر بیمارستانها و در ابعاد وسیع تر یعنی جو سازمانی در بیمارستانها به عنوان یک استراتژی ارزشمند برای بهبود اهداف سازمانی بیمارستانها و ارائه‌ی خدمات درمانی کارآمدبه جامعه، صورت گیرد. شbahet یافته‌های این پژوهش با پژوهش‌های قبلی، موجب تعمیم پذیری به سایر بیمارستان‌های مشابه می‌گردد؛ که این امر از نقاط قوت پژوهش حاضر محسوب می‌گردد.

تشکر و قدردانی:

پژوهشگران بر خود لازم می‌دانند از همکاری پرستاران صبور چهار بیمارستان آموزشی قم (حضرت معصومه (س)، شهید بهشتی، کامکار-عرب نیا و نکوئی-هدایتی) تشکر و قدردانی نمایند.

اخلاقی حاکم بر بیمارستان را در خود مطلوب تر از زنان درک کرده‌اند. اما گولدمن بیان می‌دارد که تاکنون هیچ بیانی در خصوص تأثیر جنسیت بر درک اخلاقی افراد یافت نشده است؛ به عبارت دیگر همه‌ی انسانها اعم از زن و مرد نسبت به مسائل اخلاقی دیدگاه مشترکی دارند [۲۴] برخلاف پژوهش‌های قبلی درخصوص نبوداری ارتباط جنسیت با مسائل اخلاقی، در این پژوهشی زنان در مقایسه با مردان، نگرش بهتری نسبت به رفتارهای اخلاقی داشتند [۲۵].

نتیجه گیری:

این پژوهش موجب شناسایی وضعیت موجود جو اخلاقی بیمارستان‌های تحت پژوهش شد و مشخص گردید که پرستاران جو سازمانی خود را به طور اخلاقی درک کرده‌اند و بیش از همه حمایت مدیران در ایجاد این جو اخلاقی نقش داشته است. با توجه به نقش همه‌ی عوامل و مؤلفه‌های جو

References:

1. Delgoshaee B, Tofighi SH, Kermani B. Relationship between organizational climate and organizational commitment among staffs and managers of educational hospitals affiliated to hamedan university of medical sciences. J Gonabad Univ of Med Sci 2009; 14(4): 60-9. (Persian)
2. Badawy MK. Managing Human Resources. Res Technol Manag 2007; 50(4), 56-74.
3. Shapira-Lishchinsky O, Rosenblatt Z. School ethical climate and teachers' voluntary absence. J Educ Adm 2010; 48(2): 164-81.
4. Elci M, Alpkhan L. The impact of perceived organizational ethical climate on work satisfaction. J Bus Ethics 2009; 84: 297-311.
5. Schluter J, Winch S, Holzhauser K, Henderson A. Nurses' moral sensitivity and hospital ethical climate. Nurs Ethics 2008; 15(3): 305-321.
6. Filipova A. Perceived organizational support and ethical work climates as predictors of turnover intention of licensed nurses in skilled nursing facilities. Michigan: Western Michigan Univ; 2007.
7. Huerta SR. Mission and hospital ethical climate as perceived by nurses. [dissertation]. Chicago: Loyola Univ; 2008.
8. Shiry MR. Ethical Climate in Nursing Practice: The Leader's Role. JONAS Healthcare Law Ethics Regul 2005; 7(2): 59-67.
9. Malloy DC, Hadjistavropoulos T, McCarthy EF, Zakus DH, Park I, Lee Y, et al. Culture, organizational climate and ontology: an international study of nurses insights into their relationship With physicians. Nurs Ethics 2009; 16(6): 719-33.
10. Tsai MT, Huang CC. The Relationship among Ethical Climate Types, Facets of Job Satisfaction, and the Three Components of Organizational Commitment: A Study of Nurses in Taiwan. J Bus Ethics 2008; 80(3): 565-581.
11. Nadi M, Hazeghy F. Structural equation modeling of the relationship between the intention to quit and ethical climate, job satisfaction, and organizational commitment among the staff of Shiraz private hospitals. Health Info Manag 2011; 8(5): 708. (Persian)
12. Jaramillo F, Mulki JP, Solomon P. The role of ethical climate on salesperson's role stress, job attitudes, turnover intention and job performance. J Pers Sell Sales Manag 2006; 26(3): 271-82.
13. Joolaee S, Jalili HR, Rafii F, Haghani H. The correlation between nurses' moral distress, ethical climate and nurses job satisfaction in selected educational hospitals of Tehran University of Medical Sciences in 2009. J Med Ethics Hist Med 2011; 4(4): 56-66. (Persian)
14. DeConinck J. The effects of ethical climate on organizational identification, supervisory trust, and turnover among salespeople. J Bus Res 2011; 64(6): 617-24.

15. Ulrich C, O'Donnell P, Taylor C, Farrar A, Danis M, Grady C. Ethical Climate, Ethics Stress, and Job Satisfaction of Nurses and Social Workers in the United states. *Soc Sci Med* 2007; 65(8): 1708–1719.
16. Burkhardt M, Nathaniel A. Ethics and issues in contemporary nursing. Delmar: Thomson Learning Inc Australia; 2002.
17. Mobasher M, Nkhaee N, Garoosi S. Assessing the ethical climate of Kerman teaching hospitals. *Iran J Med Ethics Hist Med* 2008; 1(1): 45-52(Persian)
18. Bahcecik N, Oztürk H. The Hospital Ethical Climate Survey in Turkey. *JONAS Healthc Law Ethics Regul* 2003; 5(4): 94-9.
19. Khazani S, Shayestehfard M, Saeed-al-Zakerin M, Cheraghian B. Nurses' perception of actual and ideal organizational ethical climate in hospitals of Ahwaz Jondishapour University of Medical Sciences in 1390-91. *Iran J Med Ethics Hist Med* 2013; 6 (2) :99-110. (Persian)
20. Pauly B, Varcoe C, Storch J, Newton L. Registered nurses perception of moral distress and ethical climate. *Nurs Ethic* 2009; 16(5): 561-73.
21. Rager Zuzelo P. Exploring the moral distress of registered nurses. *Nurs Ethics* 2007; 14(3): 344-59.
22. Rostami H, Rahmani A, Ghahramanian A. The Viewpoint of Nurses about Professional Relationship between Nurses and Physicians. *J res devt Nursing Midwif* 2010; 7(1): 63-71.
23. Filipova A. Perceived organizational support and ethical work climates as predictors of turnover intention of licensed nurses in skilled nursing facilities. Michigan: West Michigan Univ; 2007.
24. Goldman A, Tabak N. Perception of ethical climate and its relationship to nurses' demographic characteristics and job satisfaction. *Nurs Ethics* 2005; 17(2): 233-46.
25. Mayer DM, Maribeth K, Greenbaum RL. Making ethical climate a mainstream management topic. *Psychol Perspect Ethic Behav Decis Mak* Michigan: Univ Michigan; 2009: 181-213.

Perception of ethical climate and its relationship to nurses' demographic characteristics

Mohebi S¹, Ghamari Zare Z^{2*}, Rasouli N²

Received: 1/14/2014

Accepted: 12/23/2014

1. Health Policy and Promotion Research Center, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran
2. Dept of Nursing, School of Medicine, Islamic Azad University, Qom Branch, Qom, Iran

Journal of Education and Ethics in Nursing, Volume 2, Number 4, Winter 2014

Abstract

J Educ Ethics Nurs 2014;2(4):69-76

Introduction:

Positive ethical climate is an unavoidable necessity in the nursing profession. Studies have pointed out on the effects of ethical climate on a variety of variables such as job satisfaction and organizational commitment. The aim of the study was Perception of ethical climate and its relationship to nurses' demographic characteristics.

Materials and Methods:

This study was a descriptive - cross sectional study. The study population was all nurses working in 4 teaching hospitals of Qom in 1392. 226 nurses participated in the study with available sampling method. Information collected using one valid and reliable questionnaire. Questionnaire based on persian version of Olson in 5 dimensions (Managers, colleagues, physicians, patients, hospitals) investigate hospital ethical climate occupational morale. Data analysis using descriptive and inferential statistics and application software spss (v18) was carried out.

Results:

Results showed that ethical climate of the hospitals of Qom has been positive. The lowest mean was allotted to value of the ethical climate questionnaire as "Physicians consult about treatment decisions with nurses" that was in physician area.

Conclusion:

To further improve the ethical climate in hospitals involves the detection of imperfections in conjunction with physician. Efforts to improve the ethical climate in the broader organizational climate in hospitals can as a valuable strategy for improving organizational objectives and provide effective medical services to the community should be considered.

Key Words: Ethical climate, Perception of nurses, Qom

* Corresponding author, Email: zohre.ghamari@yahoo.com